



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-194/2021-3

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVI PROJEKTI d.o.o. za građenje i poslovanje nekretninama u stečaju, OIB 78713077065, Split, Gundulićeva 23, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja MATEA PULJIĆA iz Splita, OIB 24219684702, protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za zasnivanje Skupštine vjerovnika – završnog ročišta, u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Ukida se pretpostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1094/2017 od 14. prosinca 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

Stečajni upravitelj u žalbi navodi da je prvostupanjskom sudu 13. studenog 2020. dostavio završni račun sukladno odredbi članka 104. stavka 1. u vezi s člankom 95. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) u kojem je predložio održavanje Skupštine vjerovnika – završnog ročišta na kojem bi se raspravljalo o završnom računu i isplati prema završnom računu i zaključio stečajni postupak. Navodi da prvostupanjski sud nije u roku od 30 dana od dana primitka prijedloga – do 14. prosinca 2020., odlučio o prijedlogu pa se sukladno odredbi članka 104. stavka 4. SZ-a smatra da je odbio prijedlog. Stečajni upravitelj podnosi žalbu protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga radi pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Navodi da se pretpostavljeno rješenje ne može ispitati pa predlaže da se isto ukine i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pretpostavljeno rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ostvaren je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a zato što pretpostavljeno rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama pa se ne može ispitati.

Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- stečajni upravitelj dostavio je 13. studenog 2020. prvostupanjskom sudu završni račun s računima prihoda i rashoda, završnom bilancom, završnim izvještajem stečajnog upravitelja i završnim diobenim popisom,
- stečajni upravitelj je predložio da se na završnom ročištu prihvati završni račun i da se donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka (str. 275. spisa),
- prvostupanjski sud nije u roku od 30 dana, do 14. prosinca 2020., odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja.

Odredbom članka 104. stavka 2. SZ-a propisano je da vrijeme između primitka prijedloga za sazivanje Skupštine vjerovnika i Skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, a odredbom članka 104. stavka 4. SZ-a ako sud ne sazove skupštinu u roku od 30 dana niti ne donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio, a podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

U konkretnom slučaju, stečajni sudac u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga stečajnog upravitelja, nije odlučio pa se sukladno odredbi članka 104. stavka 4. SZ-a smatra da je prijedlog odbijen 14. prosinca 2020.

Pretpostavljeno rješenje nema obrazloženja prvostupanjskog suda o razlozima za odbijanje prijedloga pa ovaj sud ne može ispitati pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, čime je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a pretpostavljeno rješenje valjalo je ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti po prijedlogu stečajnog upravitelja od 13. studenog 2020.: ispitat će završni račun sukladno odredbama članka 95. stavka 2.-5. SZ-a te odrediti završno ročište sukladno odredbi članka 283. SZ-a.

Zagreb, 25. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f6-73477**

Kontrolni broj: **07196-4f43d-c9fc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.